

# Anteckningar från RAS-möte 2024-06-29

Antal närvarande: 11st inkl. avel och hälsa.

Nedan sammanställs de tankar som kom upp under de olika ämnena.

## Population:

### **Målen:**

Man var överens om att målen var rimliga och att det inte borde vara några problem att dra av 0,5% i inavelsgrad.

Man kände också att det definitivt ska vara 2 år på avelsdebut.

### **Strategi:**

Kommentar som kom upp är att personer som använder hundar som inte följer RAS kommer fortsätta göra det oavsett vad som står här.

Man önskar formulera om meningen "minska spridning av kända sjukdomsgener" till förslagsvis "inte använda sjuka hundar i avel". Anledningen till att man önskar formulera om är för att "minska spridning" är lite för diffust.

## Mentalitet:

Under sliden nuläge så hittade man ett fel. Det står i sista meningen mentaltesterna och det bör ändras till mentalbeskrivningarna.

Det dök upp en fråga om vad som sker när inte bidraget längre finns? Kommer antal beskrivningar att minska för att man inte längre får något tillbaka? Svaret man fick på den fråga var att vi kommer fortsätta lägga fram tillgänglighet till förbokade platser och jobba mycket mot att öppna upp för möjligheten till att beskriva sina hundar, samt att uppfödare och hanhundsägare får hjälpa till att uppmuntra sina valp-ägare till att beskriva sina hundar.

### **Målen:**

Rimligt att man använder samma mål igen.

### **Strategi:**

Hanhundsägare var lite oroliga och menar på att man kan stöta på lite bekymmer om uppfödaren inte uppskattar att man är på ägarna till valparna och påminner om att de ska mentalbeskriva sina hundar.

Man ville också att man ändrar ordval då hanhundsägarna har inga valpköpare, utan det är uppfödarna som har. Kan man formulera om detta bättre?

De önskade förtydligande vid att alla moment ska vara genomförda. Anledningen till detta är att ett moment kan vara genomfört även om en sekvens i det momentet blev avbrutet. Så de önskade att man lägger till att samtliga sekvenser i alla moment ska vara genomförda.

## HD&ED

Tankar som kom upp under denna del var att det är osant att index blir mer osäkert vid färre röntgade individer, siffran är fortfarande sann. Men det som är sant är att den kanske inte ger en representativ bild för rasen som stort då enbart en liten procentdel är röntgade.

Under sliden nuläge dök det upp diskussion huruvida det nya digitala avläsningssystemet påverkat oss då hundar som förr skulle läst av som B numera blir avlästa som C. Man kunde dock konstatera att det

är fantastiskt att så stora hundar som vi har i vår ras har så pass fin statistik. Majoriteten av de hundar som röntgas har A- och B-höfter, allra flest är A-höfter. Även ED-statistiken ser fin ut.

Frågor som ställdes:

Kan vi se någon trend på om Covid-pandemin påverkade statistiken?

Kan klubben jobba med Kennelfullmäktige, KF, för att bredda synen på att undvika att använda D-höfter i avel t.ex? Idag ska vi bara ha känd HD för att få registrera valpar.

#### **Målen:**

De tyckte målen som var satta verkade vettiga.

#### **Strategi:**

Gällande strategin önskade att man formulera om meningen angående valpköpare då hanhundsägarna inte har valpköpare utan det är uppfödaren som har det. Så de vill gärna att det står med om hanhundsägarnas ansvar men att det då bör formuleras om till något mer inkluderande, "köpare av avkomma" eller liknande.

### Ögon

#### **Målen:**

Det kändes osäkert i gruppen om man ska ändra till 4år som krav på ögonlysning eller ha kvar den på 5år. Ögonspecialisterna säger att en ögonlysning bör ske med 3års intervall och ögonprofessor Kristina Narfström som jobbat mycket med Leonberger tycker att man kan ögonlysa redan första gången vid 1 årsålder eller avelsdebut och sedan kan en andra spegling ske vid 3 års ålder. Detta eftersom Leonberger oftast drabbas av relativt tidigt uppträdande katarakter. Med denna information kan det kanske vara aktuellt att byta från 5år till 4år men man är rädd att man kommer missa något om exempelvis en hane ögonlyses sig för sista gången vid 4år men fortsätter i avel till strax innan 6års ålder.

Vi kom dock överens om att vi inte har stora problem med ögonen, men att 4 år kanske var lite för tidigt ändå för att upptäcka sånt som kan uppkomma senare.

I övrigt var målen rimliga.

#### **Strategi:**

Även här pratade man om att formulera om meningen angående valpköpare så det blir rätt gentemot hanhundsägarna också.

### Exteriör

Under nuläge ville de att man lägger till och ändrar så det står att det är juniorer med i mätningen. Eftersom det inte heller är unika individer som är mätta så är den siffra som man kommit fram till missvisande.

#### **Målen:**

Vi borde korrigera texten så det står att vi ska sträva efter idealstorlek och inte att man ska använda hundar av minst idealstorlek. Nu uppfattas det som att man inte ska använda en hane som är varken 74 eller 78 cm.

Det skulle vara intressant att veta unika hundar som är mätta, kan man få fram det?

Går det att göra någon inofficiellmätning? Kan exempelvis detta vara något aktivitetsombuden gör på sina träffar?

**Strategi:**

SKK kommer förlänga exteriörbedömning och vi behöver korrigera mening nr 2 genom att lägga till "alternativt exteriörbedömning".

**Övrigt**

I övrig diskussion kom frågan upp om hur väl representerar de BPH-testade hundarna rasen. Den statistik som tagits fram gällande de som representerade BPH-spindeldiagrammet önskade man att man tydliggjorde då det är mer intressant att veta linjerna som är bakom och inte kennlarna. Vi får se om det ska förtydligas och någon komplettering till den statistik som finns ska göras.